

**SEMINARIO INTENSIVO: CONCERTACIÓN, PLANIFICACIÓN Y
PRESUPUESTO PÚBLICO**
3er ENCUENTRO
2da PARTE

FECHA: 12/12/2019

LUGAR: SALÓN AUDITORIO ATE

DOCENTE: JORGE SOTELO

PLANIFICACIÓN

Al centrar la atención en las políticas públicas, se constata que siempre ha habido dos elementos en tensión en su elaboración:

- LA POLÍTICA
- LA TÉCNICA

La técnica es vista como la intervención de la razón sobre los problemas públicos. Sobre este punto hay dos grandes corrientes que surgen después de la Segunda Guerra Mundial:

- **RACIONALISMO:** (Lasswell) propone que lo técnico tiene que comandar el proceso de políticas públicas, el que se divide en tres etapas: diseño, implementación y evaluación, con sus respectivas subetapas. Esto es cuestionable a partir de la experiencia histórica por los conflictos que surgen en todos los momentos del proceso.
- **INCREMENTALISMO:** (Lindblom) sostiene que la política pública es por definición un proceso confuso y complejo porque participan múltiples actores, de manera directa o indirecta, que pugnan por intereses distintos. Las etapas se solapan permanentemente. Los problemas son una construcción social. Los diagnósticos a veces llevan más tiempo que el resto del proceso y las interacciones políticas terminan resolviendo y respondiendo con más prontitud definiendo políticas. Un decisor toma en cuenta los conflictos y a partir de los problemas que surgen toman las decisiones. No niega lo técnico pero ello no define una política pública. Refuerza el rol de cada actor que interviene en la puja política.

La planificación racionalista es la normativa, más clásica. No se involucra el principio de viabilidad. La planificación incrementalista postula una planificación de mínima, de corto plazo

LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA SITUACIONAL.

Toma las dos posturas anteriores. Toma en cuenta los actores y sus pujas sin renunciar a la planificación de largo plazo, prescriptiva, normativa. Se toma en cuenta (o debería tomarse) el contexto en el que se planifica una política pública y las pujas políticas.

Postula el análisis situacional (Matus) considerando la posición de cada uno en el espacio social. Es necesario saber qué piensa el otro para poder

intervenir. Parte de una situación inicial hacia una situación deseada, futura cuyo trayecto no es lineal, como postulan los racionalistas, sino que es sinuoso. El desvío es aceptable, siempre que implique un avance hacia las metas perseguidas (desvío estratégico). En el análisis situacional se trabaja por problemas. Se analizan los conflictos y las actuaciones públicas en torno a esos problemas.

Análisis de los problemas:

- Identificación del problema y su ponderación
- Construcción de modelos explicativos
- Perspectivas de los distintos actores
- Análisis del campo de gobernabilidad
- Análisis de los procesos causales decisivos

Ello se transforma en conceptos básicos, problemas, variables, indicadores, demandas, hipótesis explicativas y prescriptivas. Un problema público es una brecha entre una situación dada y una situación deseada. Todos los problemas comportan una variable, que es una dimensión de la realidad (mortalidad infantil por ejemplo) y que se miden con indicadores (tasa de mortalidad).

Una hipótesis explicativa es una exploración conceptual que se hace para establecer una relación posible entre dos o más variables (mapear el problema).

Hay varios métodos: marco lógico, modelo problemático integrado, Probes.

Matus: tres planos de estructuración de los problemas públicos y problemas emergentes:

- SUSTRATO (REGLAS)
- INTERMEDIO (ACUMULACIONES)
- ACONTECIMIENTOS (FLUJOS)