

*Dr. Carlos Raimundi*

*Abogado, docente universitario y político argentino. Fue diputado de la Nación por la provincia de Buenos Aires en varios períodos, siendo el último el período 2011-2015. Es presidente del Partido Solidaridad e Igualdad.*

## POLITICA INTERNACIONAL Y REGIONAL

### Pensando juntos y en voz alta

Estamos en un año electoral y nos une una mirada común tanto en temas vinculados con lo internacional como con lo regional.

Sabemos que lo que está en juego, electoralmente este año, es crucial porque una reafirmación del mundo de lo que ocurre en nuestro país, sería el fin de la Argentina como Nación Soberana, como Estado.

Hay que luchar para cambiarlo a través de la herramienta electoral.

Carlos Raimundi cree en las herramientas populares, pero cuando se cumplen regularmente los mandatos electorales, la herramienta es electoral.

Los tiempos han marcado que estamos ante la inminencia de un proyecto electoral.

Tenemos que tener en cuenta que no hay una relación directa entre el malestar y el comportamiento electoral. Porque si esa relación fuera lineal, donde la situación de cada persona, sacando los grandes bancos y los monopolios que ostentan la propiedad de empresas de servicios que están dolarizadas, es decir los grupos que tienen atada su tasa de ganancia a la dolarización de la economía y al ingreso y fuga de capitales en dólares, pensando en los grupos pequeños, medianos, grandes, todos están peor, lo saben, lo sienten, lo reconocen.

Por las proyecciones que marcan las encuestas, donde ninguna de ellas difiere las perspectivas no son optimistas, al contrario son pesimistas. Si uno tuviera que trasladar esa sensación a lo electoral, la elección ya estaría ganada.

## ¿CUAL ES EL PROBLEMA?

El poder se ha encargado muy profesional y eficazmente de trabajar no únicamente sobre la situación material o económica de la población, sino trabajar sobre el campo de interpretación simbólico, emotivo.

Es eso lo que pone en duda el resultado electoral.

Eso es lo que no traslada automáticamente la preferencia del que sabe que está peor con votar a la fuerza política que también sabe que en algún momento muy reciente lo llevó a estar mucho mejor.

La frase de ese grupo es: “Estoy muy mal, pero de Ella no me hablen”

## ¿COMO TRABAJAMOS SOBRE ESE CAMPO?

### Construcción de herramientas

Tenemos que elaborar un discurso para trabajar sobre ese grupo social que ha sido ganado por algo mucho más grande que la adhesión a una fuerza política.

Ha sido ganado por una plataforma mucho más profunda y que tiene que ver con lo que está sucediendo en todo el mundo que es el campo del odio.

Nosotros no estamos dando una batalla contra Macri.

El macrismo está tan deteriorado que no tiene retorno.

La duda es que el no retorno del macrismo implica el triunfo del campo y proyecto nacional y popular.

El macrismo fue el emergente político, circunstancial, el instrumento transmisor de un proyecto político de país.

Hay que construir rápidamente las herramientas de un discurso, un lenguaje y una actitud, porque no sólo es lo que se dice sino cómo. Se puede tener el mejor discurso, pero si lo hago, aun con las mejores frases, mirando por encima del hombro, no llego, sólo creo resistencia. El otro ve de mi parte superioridad.

Hay que invitar a una sociedad a la que han intoxicado, anestesiado tanto, que no le permiten reflexionar.

Tengo que invitar a pensar.

Podríamos pensar en “persuadir”, pero eso puede ser tomado como que se está instando a pensar como uno quiere que lo hagan.

Entonces, invitar a pensar, a dudar, a cuestionar.

El mensaje del proyecto es uno solo, entonces hay que construir un discurso donde no se revele la dureza de mi convicción, mi ideología, porque sabemos y estamos convencidos de los que hay que hacer, que necesitamos recuperar para el Estado las empresas de servicio, que tenemos que poner un estricto control para la fuga de capitales, que tenemos que trabajar fuertemente para el sistema de justicia, que esta deuda es imposible de pagar en los términos de vencimiento como fue contraída.

La tarea militante es encontrar la manera que ese mensaje, que no cambia, sea dicho de una forma diferente según el interlocutor.

En algunos casos invitando a pensar, en otros con humor, ironía<sup>1</sup>.

Apelar de acuerdo a la circunstancia es una tarea militante.

## CONTENIDOS

Para obtener un resultado electoral hay que trabajar sobre el sentido común

En el último Congreso de Filosofía, Álvaro García Linera decía<sup>2</sup> para finalizar, un concepto que es una de las paradojas de Gramsci<sup>3</sup> *para tomar el poder tengo que trabajar sobre el sentido común, pero para consolidar el sentido común tengo que ganar el poder.* Una ida y vuelta entre el trabajo político y el trabajo cultural. Trabajar en la cultura para obtener resultado político y tengo que ostentar y desarrollar el poder político para poder consolidar el cambio en la cultura.

---

<sup>1</sup> ¿De qué lado político estás?

Yo soy parte de los que nos robamos 2 PBI, uno lo tengo enterrado en el jardín de mi casa, mientras tanto... cargo la SUBE para viajar en tren.

<sup>2</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=T-Eclbsks6A>

<sup>3</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Antonio\\_Gramsci](https://es.wikipedia.org/wiki/Antonio_Gramsci)

No son contradictorios, ni siquiera son sucesivos, se van alternando y retroalimentando paralelamente los dos conceptos. La escala de valores que nosotros propiciamos es contraria, NO a lo que está haciendo Macri, sino a una tendencia mundial. Esto sucede en todo el mundo.

¿Por qué?

Porque ha ganado la batalla, temporalmente, la lógica del capital financiero globalizado.<sup>4</sup>

El afán de ganancia, de reproducción, de riqueza, de concentración, de multiplicación de esa ganancia a como dé lugar. Es la única manera en que el sistema se sostiene, sin ningún reparo desde el punto de vista ético, social, sin otro valor que nos sea fijar la reproducción de la ganancia económica.

Esto no solo ha tenido las relaciones económicas sino también las interpersonales, se actúa desde la lógica de la ganancia, de la renta, de la conveniencia, de transferir responsabilidades, de eludir y no hacernos cargo.

Todo eso tiene que ver con el traspaso de la lógica del capital financiero del mundo de la economía al mundo de las relaciones interpersonales.

## GAFAs – Google/Amazon/Facebook/Apple

Gran conglomerado que nos ha ganado de mano y gobierna al mundo.

Ha trascendido de tal manera las fronteras interestatales, la capacidad de regulación, los espacios y los vínculos conocidos tradicionalmente que no hay forma de regularlos.

---

<sup>4</sup> *Pese a haber perdido parte de sus atributos soberanos a expensas del capital financiero globalizado, el Estado Nación continúa siendo el agente más importante de las relaciones internacionales y el eje formal alrededor del cual se articula el sistema de poder a nivel planetario.*

*El sistema internacional no ha articulado todavía ningún poder soberano superior. Los propios tratados y convenciones internacionales y las resoluciones adoptadas por los organismos multilaterales no cuentan con potestad sancionatoria ni con una fuerza pública que obligue al cumplimiento de las mismas, como sí la tienen los Estados nacionales.* CARLOS RAIMUNDI - Tiempo Argentino 24 de Abril de 2018

<https://www.tiempoar.com.ar/nota/unasur-y-la-figura-del-estado-nacion-por-carlos-raimundi>

La política no encontró aun la forma de regular esos servicios que han entrado en la cabeza, el corazón y el alma de todos, especialmente de los más chicos.

El poder ha sido lo suficientemente inteligente, eficaz y tuvo los recursos económicos y profesionalismo para manejar esas redes de tal manera que inculquen esos valores.

En el mundo hay mucha más propensión a odiar que a comprender, a reaccionar a un ataque con un contra ataque que a reflexionar.

Venimos arrastrando desde años que el capital globalizado no responde al Estado, entonces cómo se reacciona, con nacionalismo pero no con el nacionalismo defensivo que piensa en el anticolonialismo, sino con la xenofobia.

Una xenofobia que es un odio contra el inmigrante, pero que no lo es contra cualquier inmigrante.<sup>5</sup> Es el odio al inmigrante pobre, la APOROFOBIA<sup>6</sup>

## DEBILITAMIENTO DE LA ESTRUCTURA SINDICAL

Tendencia a fragmentar y destruir las estructuras sindicales, tercerizando, privatizando las empresas, y tentando a la corrupción lo mismo que la política. Debilitamiento de las estructuras sindical y política = dirigente sindical no puede resolver el problema del trabajador; el trabajador en lugar de reforzar la fuerza sindical cuestiona la legitimidad del dirigente.

Debilitan la estructura, la convierten en ineficiente, entonces genera el odio y el rechazo

---

<sup>5</sup> *Nadie en el mundo se ofende porque viene un empresario belga. Si hay temor contra el obrero de la construcción paraguayo o boliviano a sacarle el trabajo a los argentinos* Carlos Raimundi durante la exposición.

<sup>6</sup> Quienes producen verdadera fobia no son tanto los extranjeros o las gentes de una raza diferente como los pobres. Los extranjeros con medios no producen rechazo, sino todo lo contrario, porque se espera de ellos que aporten ingresos y se les recibe con entusiasmo. Los que inspiran desprecio son los pobres, los que parece que no pueden ofrecer nada bueno, bien sean emigrantes o refugiados políticos. Y sin embargo no existe un nombre para una realidad social que es innegable. Ante tal situación, **Adela Cortina** buscó en el léxico griego la palabra «pobre», áporos, y acuñó el término «aporofobia», que se está imponiendo de forma exponencial. Además de definir y contextualizar el término,

Consiguieron que la política desregule la actividad financiera, la actividad financiera causa los males que causa, y se culpa a la política que no la pudo regular.

La lucha es mucho más profunda que por un resultado electoral contra una fuerza política estamos discutiendo cambios de paradigmas muy profundos, regresando a modos de organización, de percepción del mundo, a un sistema de valores éticos diferentes.

Nuestra lucha para volver al gobierno tiene que ver con estas cosas, de lo contrario no tendría sentido volver al gobierno; porque quedaríamos prisioneros de ese universo que domina y llegaríamos para hacer lo mismo.

Llegar para cambiar significa cambiar estos paradigmas.

## SITUACION INTERNACIONAL

Hoy el mundo vuelve a tener elementos de la Guerra Fría<sup>7</sup>. Elementos de disputa geopolítica desde dos grandes polos. No del bloque socialista con el capitalista.

No desde ese punto de vista. Cuando cae la URSS el mundo se convierte en unipolar y ahí no había disputa por la hegemonía, estaba la idea que un solo poder iba a reordenar la organización del mundo, de la humanidad.

Ese proceso de globalización tuvo tantas crisis, fue tan terrible por ejemplo en América Latina que generó salidas nacionales y populares, generó gobiernos de izquierda, convirtió a América Latina en un nuevo polo de poder a principios de este siglo, generó el deterioro de la situación de Europa, Rusia recuperó su espíritu histórico con el liderazgo de Putin.

Otro gran actor: China.

En términos geopolíticos el mundo hoy se divide entre un eje cuyos indicadores están todos en deterioro y decadencia, niveles de crecimiento, inestabilidad interna, discusiones entre líderes como Macron y Trump, Trump y Canadá: es

---

<sup>7</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra\\_Fr%C3%ADa](https://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_Fr%C3%ADa)

el eje del Atlántico Norte que gobernó desde la modernidad post feudal en adelante el mundo occidental y caso todo el mundo.

El otro eje: el Euroasiático cuyos indicadores, contrariamente al anterior están en ascenso: los indicadores de crecimiento, la expansión comercial, las tasas de inversiones en todas las regiones del mundo, la fabricación de trenes de alta velocidad, las nuevas tecnologías, los nuevos materiales etc.

Tal es así que actores que hasta hace poco tiempo eran aliados del mundo occidental como por ejemplo Turquía, India, se están acercando a la propuesta del Cinturón y Ruta de la Seda<sup>8</sup> que es como se llama ese proyecto geopolítico del eje China – Rusia para extenderse hacia Europa, hacia África y también para poner en disputa a América Latina.

### ¿SALIMOS DE UN IMPERIO PARA ENTRAR EN OTRO?

C.R. nos explica su hipótesis. La división de los ejes explicado anteriormente es en términos políticos, pero hay otra división de ejes que es en términos de gobernanza. Entre el gobierno de las corporaciones y el gobierno de los estados.

Está en disputa la concepción misma del Estado Nacional. La concepción de si es la política la que tiene que mantener el poder para regular las corporaciones o si las corporaciones que tienen más poder económico, liderazgo tecnológico que la política se tiene que sacar de encima definitivamente a la política y ser ellas las que lideren el mundo. Esto es lo que está en disputa

### RELACION ENTRE LOS DOS EJES DE DISPUTA

Eje del Atlántico Norte y Eje Euroasiático, el gobierno de las corporaciones y el capital del gobierno globalizado o de los estados, se ve una relación mucho más estrecha entre el eje Euroasiático y el papel del Estado y el eje del Atlántico Norte con el gobierno de las corporaciones.

---

<sup>8</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Ruta\\_de\\_la\\_seda](https://es.wikipedia.org/wiki/Ruta_de_la_seda)

¿Por qué?

1- Votaciones en Naciones Unidas: Cuando el Consejo de Seguridad tuvo que defender a Siria, soberanía mundial de Irán, reconocimiento del Estado Palestino contra los asentamientos israelíes y la violencia del Estado de Israel, la no intervención militar en Venezuela lo hicieron los países del eje Euroasiático cercano al papel del Estado.

2- Del otro lado el complejo militar industrial, para seguir controlando los recursos y seguir comerciando las armas.

Se retiran del Acuerdo con Irán, del Pacto Ambiental, ponen la embajada de Tel Aviv a Jerusalén, bombardean Siria, amenazan Corea, y Venezuela.

Del otro lado dicen NO.

Por lo tanto hay una posición muy concreta en los organismos internacionales en favor de las soberanías estatales

3- Los acuerdos comerciales, los acuerdos de inversión no son del mismo signo expansionista, interventor como son los acuerdos con el Fondo Monetario del Sistema de capital Globalizado.

## GLOBALIZACION: OTRA TRAMPA CULTURAL

La globalidad tecnológica hoy es disfrutada sólo por una quinta parte de la humanidad, el resto no puede acceder a ella.

Es decir que bajo la lógica de la globalidad se creó uno de los modelos más fragmentados de toda la historia de la humanidad.

El yupi héroe del individualismo con un tatuaje del Che Guevara.

Turismo V.I.P. para visitar el Taj Majal.

Una sueca rubia, y un africano comiendo juntos un Big Mc en Mc Donalds.

Las trampas de la globalización.

Bajo la esfera de la globalidad, la fragmentación.



Algo que si trajo gracias a la tecnología es el contacto con culturas, romper el cerco de la cultura occidental, la modernidad etnocéntrica, la modernidad anglosajona.

Indagamos en los pueblos originarios, surgió África con toda la cultura que pone en peligro a la pureza de la “raza” europea y el contacto con las culturas orientales.

Culturas milenarias donde se mezclan las leyes del taoísmo, con las enseñanzas de Confucio, con Buda, con el hinduismo; dan como resultado una concepción una manera de organizar el mundo que es distinta del modelo occidental cartesiano que nosotros heredamos de la cultura grecorromana, eurocéntrica que después colonizó a sangre y fuego la cultura originaria de América.

Así como en los 90´existió el Consenso de Washington<sup>9</sup> en los 70´existía un organismo que reunía políticos, empresarios, académicos, de los tres grandes centros capitales mundial que eran los Estados Unidos, Europa Occidental y Japón, llamados la Comisión trilateral<sup>10</sup>. A cada uno le tocaba un área de influencia: EEUU el hemisferio americano, a Europa le tocaba África y a Japón la costa Este de Asia, la Península de Indochina.

Cuando uno ve la explotación norteamericana sobre América, los estragos de Europa sobre África y los compara con cómo se relacionó el capitalismo japonés con el desarrollo sucesivo de los distintos países de la península de Indochina, da como resultado Corea, Tailandia, Singapur, Taiwán, Vietnam y todos los países de la Península Indochina. En este último caso hicieron la

---

<sup>9</sup> [https://es.wikipedia.org/wiki/Consenso\\_de\\_Washington](https://es.wikipedia.org/wiki/Consenso_de_Washington)

<sup>10</sup> La 'Comisión Trilateral es una organización internacional privada fundada en 1973. Fue fundada por iniciativa de David Rockefeller, ex miembro ejecutivo del Council on Foreign Relations y del Grupo Bilderberg y aglutina a personalidades destacadas de la economía y los negocios de las tres zonas principales de la economía capitalista: Norteamérica, Europa y Asia-Pacífico. Precisamente la inclusión de miembros de Japón

teoría de los gansos voladores, salen en bandada pero salen todos, por la cultura de su sociedad.

China: es común decir que la robotización de la tecnología y la producción van a llevar a la necesaria e imprescindible a la precarización laboral y a la pérdida de puestos de trabajo.

Hipótesis de C.R. la precarización del trabajo es un problema político e ideológico, no tecnológico.

El mundo en un determinado estadio del desarrollo capitalista fijó una jornada laboral de 8 horas porque era el punto de equilibrio entre el soporte de los trabajadores, su capacidad de consumo y la acumulación de plusvalía del mundo empresario pero si hay un nuevo estadio tecnológico que dice que la misma producción la puedo conseguir con dos horas de trabajo la jornada laboral debería ser de dos horas de trabajo, ¿a dónde está escrito que el ser humano debe trabajar 8 horas? Donde además algunos no trabajan nada y otros toda la vida.

Porque el mundo está dividido entre desocupados y sobre explotados, entre hambrientos y obesos, gracias a esta lógica del capital financiero que el único objetivo que tiene es la reproducción de la ganancia.

Si mañana hay que rediscutir cuál es la jornada laboral, habrá que hacerlo en los términos de la ecuación tecnológica del actual estadio del capitalismo y eso es lo que fijará la jornada laboral, pero no hay por qué precarizar una jornada laboral por el avance tecnológico.

Ejemplo: China tiene un tren que se llama Maglev<sup>11</sup> mayor logro tecnológico. Y China no tiene un solo desocupado y 1400 millones de habitantes.

---

<sup>11</sup> El Shanghai Maglev constituye la primera línea comercial de alta velocidad mediante levitación magnética construida en el mundo que funciona a más de 400 km/h

Si nosotros construimos un modelo de integración regional como deberíamos construirlo nos vamos a erigir en un polo con mucha más capacidad de negociación contra cualquier imperio imperialista venga de donde venga.

## ¿QUE HACER?

El desafío más grande es luchar contra el rechazo.

Nuestro mayor riesgo es que tenemos el piso más alto de votos pero que puesto a polarizar en una segunda vuelta, vamos a tener más rechazo que apoyo. Incluso porque es una trampa intelectual que están construyendo los encuestadores y comunicadores.

Según ellos es capaz que nos termine gobernando alguien con el 8% de preferencia pero no tiene rechazo.

Construyen el escenario entre el amor/apoyo y el rechazo.

Tenemos que ser inteligentes y utilizar todo el instrumental que podamos para bajar los niveles de rechazo.

La mejor manera de evitar perder en una segunda vuelta, es ganar en primera vuelta.

Se está moviendo el escenario: con la gente que ya se dio cuenta que le mintieron.

Mentira como herramienta global, no parcial. No mintieron solo en lo económico, para que se crea la mentira económica tuvieron que mentir con la cuestión del choreo.

No pescar en la pecera, lo propio ya está, hay que trabajar sobre lo fluctuante, para reconquistar, recuperar mayoría.

Hay que trabajar del rechazo total, del odio total, al odio parcial, del parcial a la duda, de la duda a la aceptación.

Campos propicios: los jóvenes / los humildes / trabajadores.

Hay que recuperar el concepto de lo colectivo, de masa, de pueblo.