

## Conferencia PROFESOR NORBERTO GALASSO

Ensayista e historiador. Revisionista argentino. Estudió en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, de donde egresó como contador, en 1961.

La historia es el relato de los sucesos, así como de su encadenamiento, ocurridos en el pasado<sup>1</sup>.

## BASES PARA RECONSTRUIR LA HISTORIA

La reconstrucción histórica se sostiene en dos artes o métodos:

a- **Heurística:** es el conjunto, acumulación y ordenamiento de testimonios que prueban la veracidad de los hechos que se relatan. Los documentos o pruebas pueden ser:

1. Públicos: leyes, manifiestos, diarios;
2. Privados: correspondencia, contratos, objetos (casas, ropas, armas, etc)

b- **Hermenéutica:** es la interpretación de ese cúmulo informativo.

## DEFORMACIONES O DESVIACIONES

En el caso de la heurística pueden señalarse dos tipos de desviaciones:

1- Se verifica cuando el historiador omite determinados hechos como si no hubiesen sucedido. Por ejemplo, la historia oficial oculta las sangrientas represiones ejecutadas por el gobierno de Bartolomé Mitre, entre 1862 y 1866, en las provincias interiores. Otro ejemplo: el desconocimiento del Plan de Operaciones de Mariano Moreno.

2- Se produce cuando se relatan acontecimientos cuya veracidad resulta discutible y no se los apoya con la fuente documental que los certifica. Así se obvian las citas a pie de página, con la excusa de no fatigar al lector, limitando la apoyatura a un grupo de comentarios o referencias a fin de capítulo, que dejan sin fundamento a buena parte de los asertos de dudosa veracidad.

---

<sup>1</sup> La Larga lucha de los argentinos – Norberto Galasso - Ed. Pensamiento Nacional

Más grave aún, son los equívocos y confusiones producidos en el campo de la Hermenéutica. Aquí pesa la ideología, el juicio, la escala de valores del historiador.

Detrás de su relato, aun descartando su honestidad intelectual, está presente su cosmovisión ideológica. Por ejemplo, quien juzga que el progreso argentino proviene de la apertura económica y el ingreso del capital extranjero exalta la política rivadaviano - mitrista, y ésta, a su vez, resulta descalificada por quienes sostienen el crecimiento “hacia adentro” a través del proteccionismo y la aplicación planificada del ahorro interno.

Es evidente que detrás de estas dos posturas hay ideologías que no deberían erigirse como única y absoluta verdad.

## **LAS CORRIENTES HISTORIOGRAFICAS**

Debido al enfrentamiento de diversas ideologías, surgen las corrientes historiográficas.

No tiene que haber necesariamente diferencias metodológicas entre ellas, sino diferentes interpretaciones del ayer, que repercuten en el hoy y pretenden mantenerse hacia el futuro.

No se debe condenar a los historiadores por parciales o tendenciosos. Pero sí, se les debe reclamar que se reconozcan como tales. El gran engaño no consiste en que Bartolomé Mitre o Alfredo Grosso interpreten la historia desde su concepción conservadora-liberal, sino que lo hagan pretendiendo que sus visiones son neutras, no obedecen a ideología alguna y por lo tanto, deben enseñarse en las escuelas como la única y verdadera historia.

El estudiante y el ciudadano deben tener bien claro que no hay una historia objetiva y que detrás de cada versión histórica y de cada ideología se encuentran grupos sociales con intereses enfrentados.

Queda establecido que ayer y hoy, las luchas sociales y políticas cubren el escenario y evidencian proyectos antagónicos que promueven disgusto o ganan simpatías. Una auténtica democracia debe asegurar la posibilidad de confrontación entre las diversas corrientes, tanto en las escuelas y universidades, así como a través de los medios masivos de comunicación.

Por ende, no hay una historia neutra, así como tampoco hay un periodismo objetivo.

Sólo que se debe reconocer la existencia de diversas interpretaciones, las que a su vez responden a distintas ideologías.

De esta sana polémica, todo aquel que se interesase por estos problemas podría decidir cuál de esas recreaciones del pasado resulta más verídica, cuál es más creíble y cuál apunta a rescatar, en las luchas de ayer, aquellos valores que merecen ser preservados y desarrollados en el futuro con el propósito de tener un país más justo y equitativo.

Mientras se esperan con ansiedad y esperanza estos debates es necesario conocer, en sus perfiles más netos, las diversas corrientes historiográficas que responden a las distintas ideologías en pugna.

Ellas son:

1. la Historia Oficial<sup>2</sup>;
2. la Corriente Liberal de Izquierda;
3. el Revisionismo Rosista;
4. el Revisionismo Histórico Forjista;
5. el Revisionismo Rosista-Peronista;
6. la Corriente de Historia Social
7. el Revisionismo Socialista, Latinoamericano o Federal-Provinciano.

---

<sup>2</sup> Es “oficial” porque 1- se enseña desde hace décadas en los diversos niveles de la enseñanza, 2- predomina en los medios masivos de comunicación; 3- está presente, indiscutida e indiscutible, en los discursos y la iconografía oficial; 4- se yergue de las estatuas de las plazas y denominaciones de calles y localidades