



## Curso Los Estados Nacionales en el Proyecto Emancipador

Octavo Encuentro. Lunes 12 de noviembre 2018.

### Exposición Carlos Vilas

#### **Panorama político suramericano**

La primera señal que dio el Imperio fue en 2012, la destitución del Presidente Fernando Lugo en Paraguay a través de un juicio político con violaciones al debido proceso.<sup>1</sup>

Siguió con el notorio cambio experimentado en Ecuador después de la última elección. Hoy quien está preso es Jorge Glas, quien fuera el segundo vicepresidente de Rafael Correa (el primer vicepresidente de Rafael Correa fue Lenin Moreno), y electo vicepresidente del candidato a presidente Lenin Moreno.

**Deberíamos preguntarnos qué ocurrió en Ecuador, porque las cosas no suceden porque sí. Tienen un emergente.**

Brasil - Bolsonaro es emergente de un proceso de gestación de muchos años, años donde gobernó el Partido de los Trabajadores.

El mismo congreso que quitó a Dilma Rousseff y avaló a Lula.

No es la primera vez que un gobierno popular recurre a alianzas heterodoxas, el riesgo es terminar enredado en esas alianzas.

Esto sucede en todos los regímenes políticos.

Podemos decir que era claro que Lula no sería presidente en Brasil.

Dilma había sido depuesta a través de un *impeachment* por transferencia de partidas, medida que después derogaron, porque es obvio que todos hacen uso de las mismas.

Son herramientas de gobierno y en política manda la necesidad.

Siendo realista Lula iba a terminar preso o muerto, terminó preso, con la complicidad del poder judicial.

---

<sup>1</sup> La crisis política en Paraguay de 2012 se desató a raíz del [juicio político](#) contra el entonces [presidente Fernando Lugo](#) por la [Cámara de Diputados de Paraguay](#). Este órgano parlamentario acusó al gobernante electo en el 2008 por mal desempeño de funciones, acusándolo - entre otras cosas- de [responsabilidad política](#) por los enfrentamientos entre campesinos y policías ocurridos días antes en [Curuguaty, departamento de Canindeyú](#), con un saldo de diecisiete muertos. Posteriormente, una mayoría de 115 parlamentarios de 5 partidos políticos diferentes sobre un total de 125 congresistas decidió destituirlo de su cargo. Con ello se convirtió en el segundo presidente paraguayo en ser sometido a este proceso, siendo José P. Guggiari el primero, en 1928.

Mientras que los defensores del juicio político alegaron el cumplimiento formal de lo establecido por el Art. 225° de la [Constitución del Paraguay](#); sus críticos, fundamentándose en el [derecho internacional](#) y en el Art. 17° de la misma Constitución, denunciaron: que se habrían cometido serias violaciones al [debido proceso](#), la falta de pruebas reales, la presentación de acusaciones falsas y la celeridad con la cual se había realizado el juicio, durando en total menos de 48 horas y dando dos horas a la defensa para la presentación oral de su descargo en el Senado,<sup>1</sup> por lo que lo consideraron un «golpe de estado parlamentario»



Bolsonaro emerge de la sorpresa de un sistema político que nosotros, el público amplio, redujimos a la figura de Lula, como posiblemente muchos votantes brasileños que no votaban por el PT sino por Lula.

Dilma ganó ambas veces en segunda vuelta. Esto debería haber llamado la atención.

Bolsonaro durante 29 años pasó desapercibido en el congreso del PT.

Pasó de ser un desconocido a ser el candidato del régimen para aniquilar cualquier resquicio del PT.

El PT colaboró con la demora en presentar a su propio candidato.

Haddad llegó desde atrás, los últimos días, con una campaña mínima.

Pensemos en Argentina: no podemos cometer el mismo error no tenemos todo el tiempo del mundo para decidir cuál será el candidato que exprese la unidad nacional, democrática, popular, feminista, porque el establishment ya tiene su candidato.

La política tiene sus tiempos y el PT perdió el tiempo, pensando que a lo mejor a través de algún juez, Lula podía ser candidato, sin advertir que todo ese desmadre fue para impedir que Lula fuera el candidato.

El punto de vista político estratégico argentino tenemos que aplicarlo pensando en Brasil.

Bolsonaro en el gobierno de Brasil representa un reposicionamiento de Brasil en su aspiración histórica a ser el hegemón en América del Sur.

En América Central y parte de América del Norte (al sur del Rio Bravo) el rol siempre le correspondió a México

América del Sur siempre estuvo disputado entre Brasil y Argentina, hoy día por dotación de recursos, trayectoria histórica, homogeneidad sociodemográfica hay más condiciones argentinas para ejercer ese rol de hegemonía, pero sin la dimensión subjetiva de eso.

La Cancillería brasileña, tradición, trayectoria, expresa la autoconciencia del estado expresado en una burocracia del papel que ese estado puede llevar a cabo en el plano internacional.

En este momento el deterioro de los sectores populares, la derrota del PT, abdicación de sectores democráticos de Fernando Henrique Cardoso, Ciro Gomes y su complicidad con Bolsonaro, coloca a Brasil en una posición expectante.

Si uno mira cual es el primer viaje internacional que realizará el nuevo presidente electo, vemos que su itinerario va a ser Chile y Estados Unidos.

Chile siempre fue aliado de Brasil eje Perú - Argentina,

Una cosa es Piñera con la UNASUR funcionando y otra cosa es Piñera ahora, sin freno.

Israel es el gran proveedor de armamentos, logística y seguridad, donde sus intermediarios son los mismos desde hace 35 años.

Sus clientes no son precisamente del campo nacional y popular.

Este es un negocio muy importante en lo económico, en lo estratégico, porque el equipamiento condiciona el ejercicio de la defensa y seguridad.

Hay un desplazamiento del eje político suramericano en función del eje EEUU - Israel.

Ocurre en este momento que nosotros, somos particularmente vulnerables en el plano internacional, donde actualmente si de algo carece este gobierno es de la idea de Nación, intereses nacionales a defender.

¿Cuáles son los intereses nacionales de este gobierno? Ninguno

¿Cuáles son los intereses nacionales de nuestra post moderna de la vieja oligarquía? Ninguno. Históricamente este país fue forjado por la vieja generación del 80.

¿Por qué la gente votó por Bolsonaro?

Tema violencia: Brasil es el país en términos absolutos, cantidad de asesinatos, 60.000 asesinatos y está primero, más del doble que en México.

Hay un racismo que el PT no pudo eliminar. Tampoco ocurre en otros pueblos latinoamericanos como el nuestro.

Cada vez que hay una sociedad con grupos sociodemográficos diferentes aparece el punto de partida del racismo. El problema es cuando la diferencia se convierte en desigualdad

**En estos temas debería entrar el Estado.**

Debería intervenir para que estas diferencias, que son fisiológicas, de fenotipo dejen de ser ideológicas.

Lo mismo ocurre con el tema de género, donde el Estado debe intervenir para que la diferencia de género no se convierta en una desigualdad social, ni cultural.

El estado brasileño, del PT, no pudo con estos temas.

Sobre esto se construyó el voto hacia Bolsonaro.

Desde el punto de vista de la política no hubo análisis de la realidad.

Carlos Vilas dice que el PT nunca trabajó por la unidad suramericana, ese fue un proyecto fundamentalmente de Hugo Chávez, Néstor Kirchner y Evo Morales, también de Cristina pero llega sobre un terreno ya trabajado.

El Banco de Sur no cuajó porque Brasil no quiso. Porque Brasil insistía en el Banco Nacional de Desarrollo, igual que el BREXIT.

¿Cuál es el margen de maniobra que tiene un gobierno nacional y popular, cuando existen niveles tan altos de concentración? Muy poco.

El PT no fue un gobierno popular reformista, entonces la posta la toma el sujeto político de mayor nivel de oposición y antagonismo. Esto ocurre siempre. Ejemplo: cuando cayó Perón en el 55, no fue el "lonardismo" el que copó la parada, eso fue un interregno del 16 de septiembre al 13 de noviembre, después llegó el Almirante Rojas, los liberales, los fusiladores y asesinos.

Y sin querer ser tremendistas, Carlos Vilas nos pide ir más atrás y reflexionar ¿cómo llega Hitler al poder? por el voto de la gente.

Para finalizar propone la siguiente reflexión *esforzarnos por ver que las cosas a veces van en una dirección distinta a la que nosotros creemos, que registremos con la mayor objetividad posible la realidad y ser capaces de "reconocerla".*