



FENOMENOLOGÍA DEL FIN

SENSIBILIDAD Y MUTACIÓN CONECTIVA

Franco “Bifo” Berardi

Taller de Producción de Contenidos
y Narrativas Digitales

Cátedra Romero – 2º Cuatrimestre 2018

EL SUPUESTO FUNDAMENTAL

La **sensibilidad** es la facultad que hace posible la interpretación de los signos que no pueden definirse con precisión en términos verbales.

La experiencia de la **conjunción** es la única que puede detectar si lxs humanxs estamos perdiendo esta habilidad a medida que la comunicación pasa cada vez menos por la conjunción de cuerpos y cada vez más por la conexión de máquinas, segmentos, fragmentos sintácticos y materia semántica.

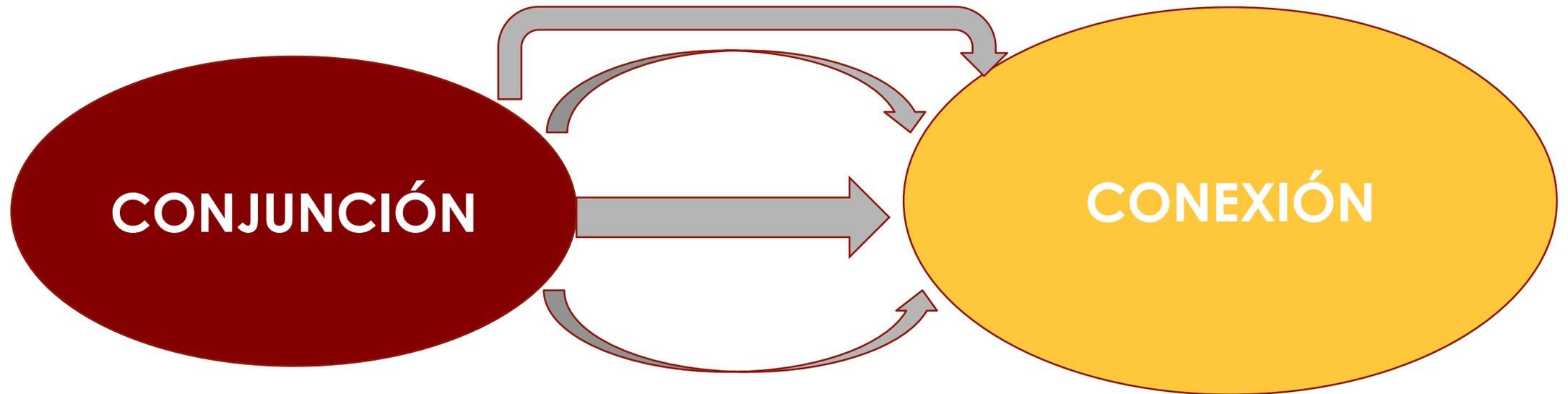
La respuesta tentativa de esta obra es que sí.

Estamos perdiendo la capacidad para detectar lo indetectable, para leer los signos invisibles y para sentir los signos de sufrimiento o de placer del otro.

¿Qué tipo de mutación se genera a partir de la implementación de la tecnología digital en la vida cotidiana?

¿Qué variaciones se producen a nivel de la cognición, la percepción y la sensibilidad por el hecho de habitar en un entorno digital la mayor parte de nuestras vidas?

UNA MUTACIÓN ANTROPOLÓGICA



Se está dando un desplazamiento, una mutación antropológica en la sensibilidad y en la sensibilidad, en la habilidad de percibir el cuerpo del otro como una extensión viva de mi propio cuerpo.

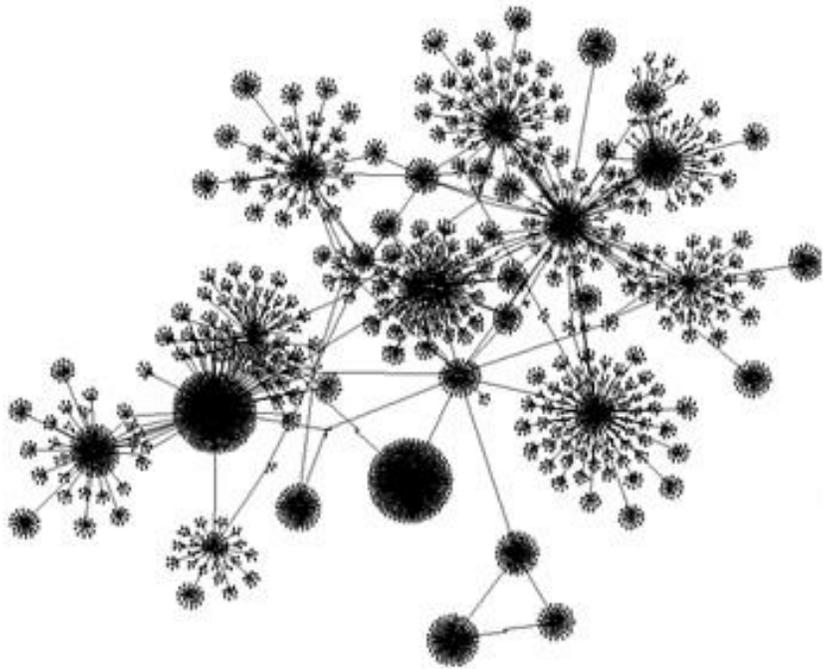
EL MARCO TEÓRICO

Gilles Deleuze y Félix Guattari desarrollan la idea de Rizoma:

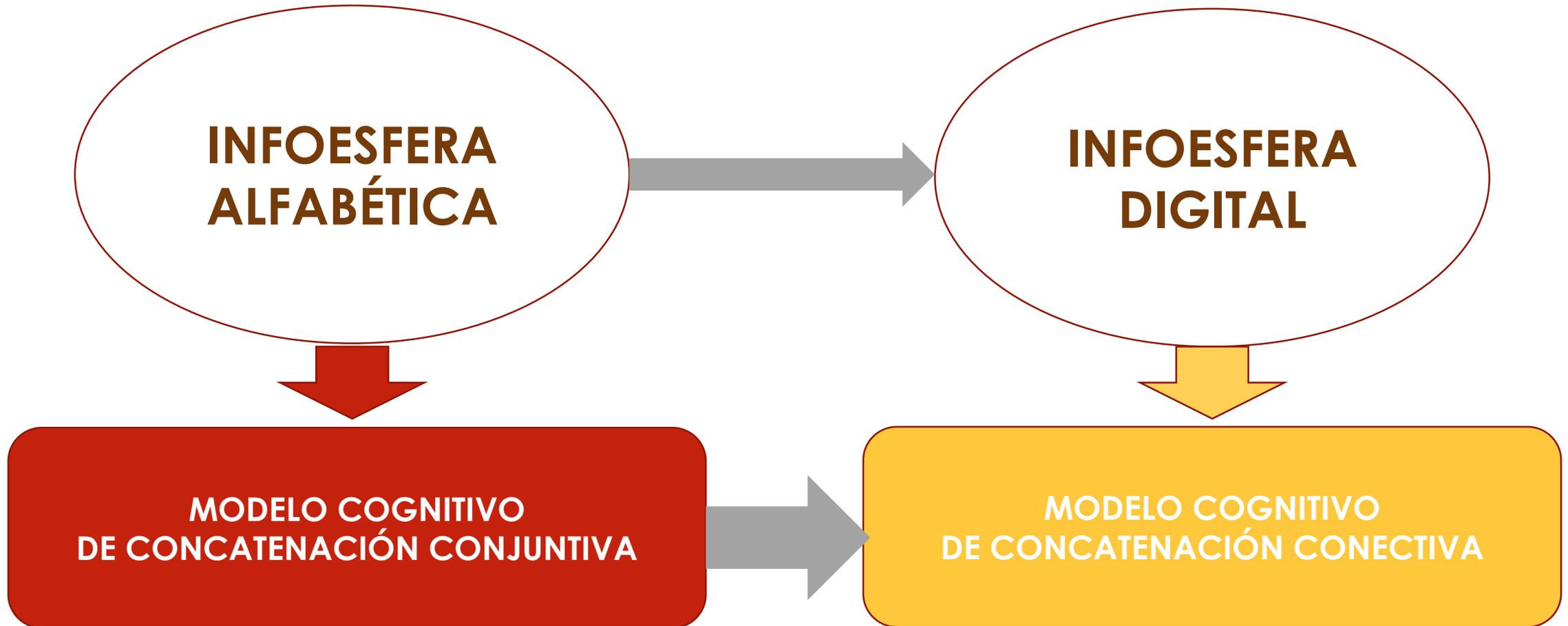
“El rizoma es, simultáneamente, el anuncio de una transformación de la realidad y la premisa para una nueva metodología del pensamiento. Es tanto una descripción de la caótica desterritorialización que tuvo lugar tras el racionalismo moderno como una metodología para la descripción crítica del capitalismo desterritorializado.”

Berardi toma la metodología rizomática para investigar el problema que le interesa.

La fenomenología de la sensibilidad en nuestro presente histórico de mutación tecnocultural está configurada por una metodología rizomática.



UNA TRANSICIÓN



**¿Qué efecto produce este desplazamiento
en la sensibilidad estética y en la sensibilidad emocional?**

EJES DE LA FENOMENOLOGÍA DE LA SENSIBILIDAD

DEL ORDEN MECÁNICO



EJE TEMPORAL Y DIACRÓNICO



AL ORDEN DIGITAL

1

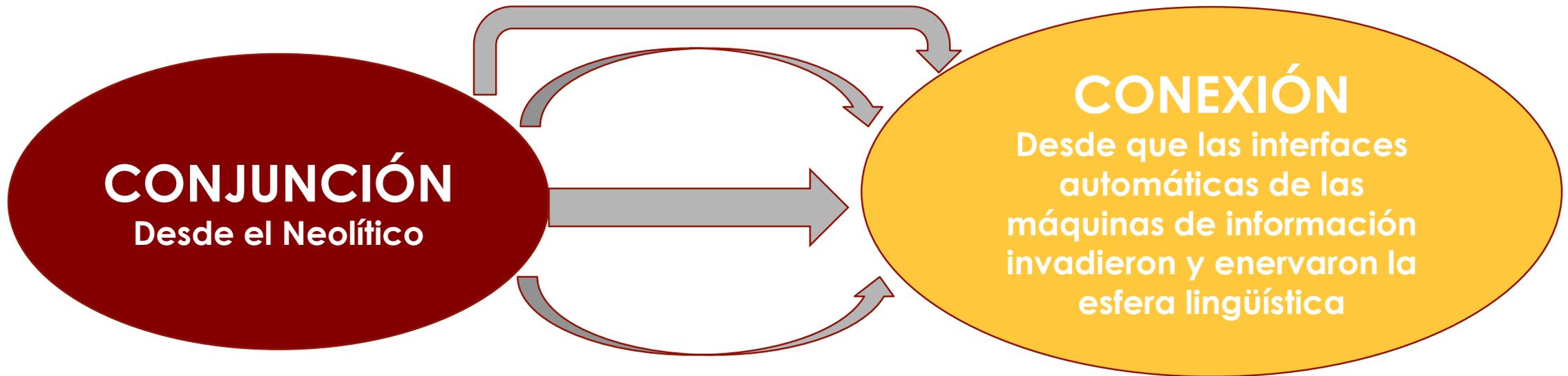
COEVOLUCIÓN DE DIFERENTES REGÍMENES CULTURALES DE SUBJETIVACIÓN EN UN MUNDO GLOBALIZADO

EJE ESPACIAL Y SINCRÓNICO

2



MODOS DE INTERACCIÓN SOCIAL



DESPLAZAMIENTO DE LOS MODOS DE INTERACCIÓN SOCIAL

SENSIBILIDAD Y CREACIÓN: LO CONJUNTIVO

- UN ACTO CREATIVO
 - SIN ORDEN PRECONCEBIDO
 - NO INTEGRADO A NINGÚN PROGRAMA
 - AL PPIO. NO NECESITA CUMPLIR CON UN DISEÑO
 - NO TIENE MODELO EN EL ORIGEN DEL PROCESO
- LA BELLEZA NO SE CORRESPONDE CON UNA ARMONÍA ESCONDIDA QUE FORMA PARTE DEL ESPÍRITU UNIVERSAL
 - NO EXISTE UN CÓDIGO QUE HAYA QUE CUMPLIR
 - ES FUENTE DE SINGULARIDAD
 - SE TRATA DE UN EVENTO, NO DE UNA ESTRUCTURA
 - ES IRREPETIBLE
- APARECE EN UN PUNTO ÚNICO EN LA RED ESPACIO – TIEMPO

La SENSIBILIDAD es la creación de conjunciones guiada por los sentidos y la habilidad para percibir el significado de las formas una vez que estas emergen del caos.



LA CONJUNCIÓN: SUS EXPECTATIVAS Y CRITERIO DE VERDAD

“Las expectativas son cruciales en el acto estético de la conjunción, así como en la percepción y la proyección de formas. Dichas expectativas se forman en lo que yo llamo las geoculturas ancladas en el flujo del tiempo, esto es, el ámbito de la cultura que posee una historia temporal y una ubicación geográfica determinadas. Sin embargo, no existe una lógica implícita que una un signo con otro y su composición no aspira a lograr un isomorfismo con el mundo. La parte no se completa a través de la conjunción con otra parte, ni tampoco crean una totalidad las partes puestas unas junto a otras.

El único criterio de verdad es el placer de la conjunción: vos y yo, esto y aquello, la abeja y la orquídea. La conjunción es el placer de volverse otro y la aventura del conocimiento nace de ese placer.”

“La sensibilidad no es el espacio donde queda registrada la conjunción, sino más bien la fábrica que produce conjunciones. Estas no se dan afuera, en alguna parte del mundo, sino en la mente sensible.”

“Y el lenguaje es el ámbito donde la humanidad produce el ser. Es la conjunción de fragmentos artificiales (signos) que produce un todo coherente y con sentido. Pero el significado no se da en una naturaleza preexistente o en una realidad que existe en sí misma, de manera independiente, el significado solamente se da en la concatenación de las mentes.”

CONEXIÓN ≠ CONJUNCIÓN

Una implicación lógica y necesaria o la interfuncionalidad entre segmentos.

La conexión no pertenece al reino de la naturaleza, sino que es un producto de la mente lógica y de la tecnología lógica de la mente.

La **negación**: El lenguaje, en lugar de facilitar el contacto humano, es, en realidad, la fuente básica del conflicto, los malentendidos y la violencia. Solo el lenguaje establece la posibilidad de negar lo que nuestros sentidos están experimentando. La negación es como un cambio que rompe el vínculo natural entre nuestra experiencia sensorial y su elaboración consciente. Si la experiencia inmediata reconoce un estado de ánimo, el lenguaje, por su parte, puede negar ese estado que está siendo experimentado.

El desarrollo de las competencias lingüísticas, lejos de fortalecer o confirmar la empatía, puede ser visto como el comienzo de un proceso de mediación que la erosiona gradualmente.

Las neuronas espejo.

Son las que les permiten a los seres humanos comprenderse los unos a los otros.

Establecen una red de conexiones inter-individuales que desencadenan el proceso de comprensión mucho antes de que el individuo sea consciente.

La comprensión, antes de ser un acto intelectual, es un fenómeno físico y afectivo.

Comprendemos las emociones y acciones de otra persona porque, al mirarla, activamos las mismas neuronas que se activarían en nosotros si estuviésemos sintiendo esas mismas emociones o realizando esas mismas acciones. A este tipo de entendimiento especular lo podemos llamar **empatía**.

CONEXIÓN ≠ CONJUNCIÓN

LA COMPRENSIÓN como acto de adaptación sintáctica puramente intelectual.

El orden del lenguaje es sintáctico: leyes convencionales abren y cierran el acceso a la significación.

La sintactización del mundo ha erosionado lentamente las huellas de entendimiento empático

Se fortalecieron las convenciones sintácticas.

La mediación lingüística ha desarrollado tecnologías que moldean el ambiente que nos rodea

Con LO DIGITAL se ha llegado a un punto decisivo en este proceso de creciente abstracción

y a la cima en el aumento de la disociación entre empatía y comprensión.

EROSIÓN DE LA EMPATÍA

Tipo de entendimiento basado en la conformidad y adaptación a una estructura sintáctica.

La COMPRENSIÓN como un acto de empatía, de ósmosis semántico-pragmática.

La empatía es fuente de conjunción.

La empatía consiste en dos pasos que se relacionan causalmente:

1. La interpretación de los signos que proceden de un otro y, por ende, la extrapolación de sus sentimientos, deseos y emociones.
2. La habilidad para responder en consecuencia

Tipo de entendimiento basado en una interpretación empática del sentido de los signos e intenciones que vienen de otro,

CONEXIÓN ≠ CONJUNCIÓN

RECOMBINACIÓN

Los segmentos o significantes se conectan de acuerdo con reglas de generación codificadas.

Concatenación de cuerpos y máquinas que solo puede generar significado obedeciendo a un diseño intrínseco generado por la humanidad, y respetando reglas precisas de comportamiento y funcionamiento. La conexión no es singular, intencional o vibracional. Es una concatenación operativa entre agentes de significado (cuerpos o máquinas) previamente formateados de acuerdo con un código.

La conexión genera mensajes que solo pueden ser descifrados por un agente que comparta el mismo código sintáctico en que se generó el mensaje.

COMUNIDAD DE NECESIDAD

RECOMPOSICIÓN

Es un proceso de subjetivación incierto y autónomo, donde los flujos de enunciación se entrecruzan y crean un espacio común de subjetividad.

Proceso de conjunción social. Solidaridad afectiva y política.

Unión de cuerpos singulares en un camino que comparten provisoriamente durante un período de tiempo.

Una subjetividad colectiva que puede consistir en la expresión de una atracción, por ejemplo el deseo como la particular creación del otro en cuanto singularidad = SINGULARIDAD COLECTIVA

“El deseo como atracción hacia la singularidad genera, pues, el camino y la razón de la existencia colectiva (su razón de ser)”

“Más allá de la patria, la familia o el dogma ideológico, la subjetividad que estoy tratando de rastrear no está basada en la pertenencia o en un código, sino en el deseo nómada.

Es el encuentro, el punto de convergencia y la unión de cuerpos singulares en un camino que comparten provisoriamente durante un período de tiempo. Ese camino en común no se halla inscripto en un código genético, en una pertenencia cultural, es en realidad el descubrimiento de una posibilidad compartida como punto de encuentro en la deriva singular del deseo.

COMUNIDAD DE DESEO

LO SEMÁNTICO Y LO SINTÁCTICO

El pasaje de la CONJUNCIÓN a la CONEXIÓN como modo predominante de interacción consciente entre los organismos es una consecuencia de la digitalización de los signos y de la creciente mediatización de las relaciones: esta digitalización de los procesos comunicativos induce a una desensibilización de la curva y del proceso continuo del lento devenir, junto a una simultánea sensibilización al código o a los cambios repentinos de estado.

La conjunción requiere un criterio semántico de interpretación. Para que dos organismos entren en conjunción, el primero le envía signos al otro, cuyo significado solo puede ser interpretado rastreando, dentro del contexto pragmático de su interacción, una intención, una sombra de lo no dicho, de las implicaciones conscientes e inconscientes, etc.

La conexión, por el contrario, requiere únicamente un criterio sintáctico de interpretación. El intérprete debe reconocer una secuencia y ser capaz de llevar adelante una operación que está prevista por la sintaxis general (o sistema operativo), en este intercambio de mensajes no hay margen para la ambigüedad ni tampoco es posible manifestar una intencionalidad por medio de matices.

DIFERENTES INTENCIONES

Cuando intercambiamos mensajes **en la esfera conjuntiva** estamos **intentando descubrir qué es lo relevante para aquellos que están participando en la comunicación.** No sabemos cuál es nuestro objeto común de interés y atención: la comunicación consiste en arrojar luz sobre ese punto.

En la esfera conectiva, por el contrario, **partimos de un punto en común de conocimiento convencional**, traducido a estándares tecnológicos y a formatos que hacen posible la conexión.

HISTORIA, EVOLUCIÓN Y SENSIBILIDAD

Nos proponemos comprender la modelización biosocial de la sensibilidad, es decir, la inserción de automatismos cognitivos en los profundos niveles de la percepción, la imaginación y el deseo. Esto implica que ya no se puede comprender el devenir social desde un marco histórico, sino que debe comprenderse desde un marco evolutivo.

LA HISTORIA

Es la esfera conceptual donde actores conscientes y voluntarios transforman las condiciones y las estructuras sociales que los rodean.

La acción histórica sucede cuando la intencionalidad política resulta efectiva en la modelización del entorno.

LA EVOLUCIÓN

Aquí los seres humanos no pueden ser considerados actores porque la evolución misma se refiere al devenir natural de los organismos en su interacción con el entorno.

La evolución, por el contrario, ocurre cuando el intercambio entre los humanos y la naturaleza y su recíproca transformación no puede ser controlada por una acción política intencional.

LA EVOLUCIÓN DEL CEREBRO

En las actuales condiciones de hipercomplejidad y de aceleración tecnológica, la esfera social ya no puede entenderse adecuadamente en términos de intencionalidad y de transformación política. Esta se explica mejor en términos evolutivos, particularmente de evolución neurológica. La evolución del cerebro que resulta de la acción del entorno en la cognición y la sociedad y la adaptación subjetiva de la mente humana son hoy en día los principales factores de transformación social y difícilmente pueden ser sometidos a la voluntad política.

En el contexto de LA HISTORIA

La acción política era dirigida por la voluntad, el entendimiento racional y la predicción.

La relevancia o efectividad de la acción humana sucedían en el nivel del conocimiento racional, de la decisión política y la voluntad.

En el contexto de LA EVOLUCIÓN

Se entiende que el organismo entra en sintonía con su medio ambiente, y es la sensibilidad la facultad que hace posible esa sintonización.

La relevancia o efectividad de la acción humana suceden hoy en el nivel de la intuición, la imaginación y la sensibilidad.

UN CAMBIO EN LA TEMPORALIDAD

Las transformaciones técnicas que hemos presenciado en las últimas décadas del siglo XX y la infinita proliferación de fuentes y flujos de información desatada por la aceleración de la tecnología de redes han hecho imposible la elaboración consciente de la información por parte de la mente individual y la coordinación consciente de agentes individuales intencionales.

Como resultado, la falta de efectividad en la acción política se debe esencialmente a un cambio en la temporalidad: en las condiciones de aceleración y complejización de la infoesfera, la razón y la voluntad (esas características cruciales de la acción política) ya no pueden procesar ni decidir en el tiempo.

Es insoslayable que las condiciones técnicas han alterado radicalmente las condiciones de la actividad mental y las formas de interacción entre la esfera individual y la colectiva. En la era de la acción voluntaria a la que se llamó Modernidad, estas dos esferas podían distinguirse, vincularse externamente e interactuar sobre la base de una intencionalidad efectiva.

EL EFECTO ENJAMBRE

Pero, hoy en día, se ha borrado la distinción entre lo individual y lo colectivo. Las masas y las multitudes se hallan envueltas en cadenas de comportamiento automático, impulsadas por dispositivos tecnolingüísticos. La automatización del comportamiento individual ha sido penetrada y concatenada íntegramente por interfaces tecnolingüísticas, que han dado lugar a un efecto enjambre. Si el humano es el animal que moldea el entorno y este, a su vez, moldea su propio cerebro, el efecto enjambre es entonces el resultado de la transformación humana de su entorno tecnológico, que conduce finalmente a la subyugación del comportamiento mental.

EL DETERMINISMO

“Basado en el supuesto de que los fenómenos son el despliegue predecible de procesos de generación codificados, **el determinismo pasa por alto los procesos de vibración aleatorios que conducen a la implementación de una posibilidad entre muchas.**

Al fin y al cabo, esa es la razón por la cual debe ser abandonado como metodología para describir la realidad.

Pero el determinismo no es simplemente una descripción, también es un proyecto y, desde este punto de vista, deberíamos analizarlo de una manera diferente.

De hecho, puede ser visto como una estrategia para insertar herramientas determinísticas en el organismo vivo y en su cerebro, con la automatización cognitiva como la tecnología que hace esto posible."

EL CUERPO DEL GENERAL INTELLECT

Según Marx, la expresión general intellect hace referencia al **desarrollo del conocimiento técnico y científico como fuerza productiva.**

A medida que el general intellect se desarrolla como una fuerza productiva, es capturado por la máquina abstracta de la semiovalorización y es separado de su cuerpo social y afectivo.

Esta captura del general intellect y el sometimiento del conocimiento a la lógica de la economía basada en las ganancias son características distintivas del semiocapitalismo.

Los trabajadores cognitivos, el cognitariado, sufren una nueva forma de alienación, provocada por la separación de la actividad virtual de su existencia y comunicación corporal.

La recomposición del general intellect como una fuerza social y política solo es posible cuando la potencia intelectual del trabajo se reúne con el cuerpo afectivo de los trabajadores cognitivos. Por consiguiente, este proceso de recomposición del trabajo cognitivo pasa, simultáneamente, por el lenguaje y por el cuerpo.

EL DILEMA DE LA NEUROPLASTICIDAD

Como el concepto de determinismo, el de neuroplasticidad también tiene dos caras: Describe el sistema nervioso como esencialmente plástico, pero también provee las condiciones para ejecutar una estrategia. La plasticidad del sistema neuronal posibilita el proyecto de neuro-sometimiento y mutación cognitiva uniforme, como por ejemplo la estrategia de Google. Pero, por otro lado, implica la posibilidad de desarrollar un proyecto de neuro-emancipación de la realidad que nos rodea.

EL DILEMA

La neuroplasticidad puede implicar dos cosas opuestas:

1. Un tipo de automatización apática y a-empática del comportamiento cognitivo, separada y escotomizada del cerebro emocional. Una anestesia ética.
2. Una reactivación fundamental del aparato psicocognitivo en su expresión social. Reactivar la empatía emocional y la solidaridad política, condiciones necesarias para un proceso de autoorganización del general intellect, conducido ya no por el impulso inmoral de la competencia económica, sino por una sensibilidad ética y estética.

NEUROINGENIERÍA: CONCIENCIA Y EVOLUCIÓN

La neuroplasticidad puede dar lugar a la adaptación del cerebro a un entorno que resulta cada vez más intolerable para la mente psicológica, estética y ética forjada por la historia de la civilización humana.

La adaptación neohumana al modo conectivo de comunicación, a la ferocidad de la competencia, a la barbarie y el horror del sometimiento de la vida y la atención a la abstracción financiera podrían tomar la forma de **una especie de lobotomía social**: la eliminación farmacológica o quirúrgica de lo que en psicología humana es incompatible con el dominio de la abstracción.

NEUROINGENIERÍA: CONCIENCIA Y EVOLUCIÓN

Una alternativa posible reside en la capacidad de autoplasmación del cerebro consciente. Esto implica la recomposición autónoma de las fuerzas vivas del general intellect, un proceso de organización social de los trabajadores cognitivos y la recomposición de su cuerpo social y erótico.

Para poder conceptualizar el desplazamiento de las formas pasadas de acción política, ahora desprovistas de efectividad, hacia el horizonte evolutivo de la conciencia neuronal, primero deberemos responder algunas preguntas: ¿Cuál es la relación entre conciencia y evolución? ¿Podemos concebir una actividad intencional cuyo objetivo sea la adaptación no determinista del cerebro a la evolución del entorno? ¿Podemos imaginar una actividad consciente para orientar la evolución del cerebro? ¿Podemos gobernar conscientemente la evolución neuronal?

Para responder deberemos:

1. Considerar la relación entre la sensibilidad estética y los fundamentos epistémicos de la acción social.
2. Concentrarnos en la creación de plataformas sociales, culturales, institucionales, artísticas y de neuroingeniería para la autoorganización del general intellect y para la recomposición de la actividad en red de millones de trabajadores cognitivos por todo el mundo con sus cuerpos sociales, eróticos y poéticos.

MALINCHE: UN MUNDO HA TERMINADO

La impersonalidad de la abstracción financiera escapa a cualquier intento de transformación política consciente, y así la gente que ha perdido el control sobre sus vidas se aferra profundamente a un sentimiento de pertenencia ilusorio. La nación, la fe religiosa, y la etnicidad otorgan protección frente a la inseguridad y la soledad, y sirven como herramientas para atacar a los competidores.

Las energías conectivas de la nueva generación han sido re combinadas por el autómeta tecnofinanciero y reducidas a una condición de precariedad. El pertenecer agresivo es la única forma de cohesión.

¿Será el general intellect capaz de autodesvincularse del autómeta? ¿Puede la conciencia actuar en la evolución neurológica? ¿Serán capaces los humanos de encontrar un nuevo lenguaje conjuntivo en el reino conectivo del código digital? ¿Encontrarán el placer, los afectos y la empatía maneras de resurgir fuera de su marco conjuntivo? ¿Seremos capaces de traducir a un lenguaje humano el lenguaje conectivo de la semiomáquina automatizada, cuyo zumbido está creciendo en nuestras mentes?

Estas son preguntas que solo Malinche puede intentar responder, por haberse abierto al otro incomprensible, traicionado a su pueblo y reinventado un lenguaje para poder expresar lo inefable.